

MONITOREO EFI'S

MATRIZ DE INDICADORES DE INTEGRALIDAD

Introducción

Esta matriz surge de la necesidad expresada de diferentes formas por los servicios universitarios de contar con un instrumento que permita el monitoreo de los EFI'S que vienen desarrollando. Surge de la construcción colectiva a través de la Red de Extensión tomando como base la construcción de una matriz con similares objetivos elaborado por el equipo del Programa Integral Metropolitano.

Se ha acordado realizar una primera experiencia de monitoreo de los EFI'S aplicando esta matriz tanto para los EFI's de profundización y sensibilización, realizando énfasis en distintos puntos.

Luego de esta primera experiencia habrá que evaluar la matriz a los efectos de realizar los ajustes necesarios, por lo que encomendamos estar atentos a las modificaciones que a futuro se puedan sugerir.

Precisiones conceptuales

El **monitoreo** es una modalidad de evaluación que se realiza durante el desarrollo del proyecto, permite recoger información, la que se convierte en un insumo fundamental para el análisis de los procesos, identificar avances y dificultades y retroalimentar la toma de decisiones. Este concepto se enmarca en una concepción de la evaluación como “un proceso continuo en el que se involucre desde su inicio el planteamiento del problema a resolver o etapa diagnóstica, durante los procesos de la acción y al finalizar períodos determinados, donde el énfasis estará puesto en los resultados o efectos” (Nirenberg Olga, Brawerman Josette, Ruiz Violeta, Evaluar para la Transformación”, edit Paidós, pag.50-año 2000)

El monitoreo en sí, es una herramienta de evaluación de procesos, en este sentido los “casilleros vacíos” (aquellas dimensiones de las cuales el EFI no pueda dar cuenta) no están mal, son parte de un proceso. La matriz no aborda productos sino procesos.

“El monitoreo en sí mismo puede convertirse en una herramienta que si se realiza en forma participativa, promueve el análisis crítico integrando diferentes lecturas acerca de la **intencionalidad, procesos y resultados** que las acciones vienen generando, **fortalece el compromiso en los acuerdos y profundiza la gestión compartida.**” Bianchi, Acosta, “Programas Integrales: Instrumentos para la transformación Universitaria”. Ponencia presentada en el X Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria: “José Luis Rebellato”. Octubre 2009 – Montevideo – Uruguay.

Aplicación de la matriz

Los registros, a los que apelan los medios de verificación deben ser entendidos en sentido amplio (fotografías, registros escritos, actas, planos, audiovisuales)

Los responsables del monitoreo serán las Unidad de Extensión de los servicios correspondientes y los programas plataformas (en caso de que el EFI articule con alguno), en diálogo con los docentes directamente responsables.

Conceptualización de las Dimensiones

Dimensión Epistemológica

La metodología propuesta para el desarrollo de las prácticas integrales se sustenta en una concepción y práctica de la educación popular entendida desde el pensamiento de **José Luis Rebellato, como un movimiento cultural orientado a la producción de un nuevo saber, de una nueva cultura, de una relectura de la realidad con profunda intencionalidad organizativa y política.** Esto exige creatividad y flexibilidad en el diseño de metodologías participativas.

Un proceso de formación académico político en forma permanente, implica por lo tanto abordarlo desde la práctica educativa que se desarrolla en el territorio, con estudiantes, vecinos, docentes y universitarios no docentes. A través de metodologías participativas, se apunta a fortalecer un sentido crítico-propositivo con un fuerte compromiso como universitarios con nuestra sociedad, a sentir y responder ante realidades que nos desafían y problematizan muchos de nuestros saberes, a la construcción de nuevas subjetividades, una nueva cultura, en un proceso esencialmente pedagógico de creatividad y maduración crítica. Bianchi, Acosta, “ Programas Integrales: Instrumentos para la transformación universitaria”. Ponencia presentada en el X Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria: “José Luis Rebellato”. Octubre 2009 – Montevideo – Uruguay.

“Podemos decir que la educación o que la práctica educativa es siempre una cierta teoría del conocimiento puesta en práctica siempre” Freire Paulo, Constructor de Sueños. Video , entrevista realizada por Carlos Nuñez.

Dimensión: Participación

La participación es una de las dimensiones básicas en las cuales se basan las distintas actividades de las prácticas integrales, donde la comunidad y los actores universitarios establecen vínculos que permiten planificar y diseñar en conjunto una estrategia de abordaje a los problemas planteados. De esta manera se contribuye a desatar procesos que promuevan transformaciones sociales, en lo que refiere a la comunidad, y cambios en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La participación de la comunidad entendida no en una lógica de acción que responda únicamente a plantear las dificultades, sino que también a una lógica proactiva y/o propositiva, de manera de tomar decisiones en el abordaje de las mismas.

Por otro lado, el vínculo con los actores comunitarios requiere del involucramiento de docentes y estudiantes generando espacios de intercambio para la formulación conjunta de los problemas, de manera de construir una respuesta integral a los mismos. En otras palabras, incorporar en los procesos de enseñanza – aprendizaje todas las dimensiones de los distintos problemas, considerando todas ellas aunque la respuesta sea disciplinar.

Dimensión: integración de las funciones universitarias

La dimensión de integración de funciones refiere a los modos y grados en que una determinada práctica logra concretar el desarrollo integrado de procesos de enseñanza, extensión e investigación.

La enseñanza universitaria tradicional se ha desarrollado por lo general desvinculada del nivel de la experiencia, la práctica, la realidad social, al tiempo que frecuentemente ha adoptado modalidades centradas en la transmisión de conocimiento, más que en su creación y recreación. De este modo, la universidad tradicional ha realizado sobre todo enseñanza, en menor medida investigación, y en menor medida aún extensión. Este desarrollo fragmentado de las funciones ha implicado un empobrecimiento del quehacer universitario, en particular de la enseñanza (alejada de los problemas de la realidad) y de la investigación (no siempre vinculada a problemáticas sociales relevantes).

Como estrategia superadora de esta situación, la perspectiva de integración de funciones supone el desarrollo de una pedagogía de la praxis como base de una estrategia educativa centrada en la reflexión sobre la intervención, la retroalimentación entre teoría y práctica, y la creación de conocimiento para la transformación de la realidad.

De este modo, la perspectiva de la integración de funciones redimensiona el lugar de la extensión, cobrando centralidad su potencial pedagógico, al tiempo que reconfigura también el rol y la metodología de investigación, robusteciendo su papel en el acto educativo, y vinculándola en mayor modo a la orientación que brinda el desarrollo de programas y proyectos de extensión insertos en comunidad.

Dimensión: Pedagógica

“Entendemos a la Pedagogía como campo de reflexión sobre la educación que queremos para el Hombre, la Mujer, por lo tanto una reflexión sobre la educación emparentada con la reflexión

filosófica. En un proceso de extensión podemos identificar dos conjuntos de actores: universitarios (estudiantes, docentes, egresados) y a la comunidad e instituciones, es en la interacción – en principio – entre estos actores en los que se desarrolla la extensión y es allí donde surgen diferentes procesos educativos en diversas direcciones. La especificidad de la relación “universitarios” – “comunidad” está dada por las mediaciones que se establecen con el conocimiento. Gran parte de la intencionalidad pedagógica se refleja allí, constituyendo un analizador de nuestras prácticas, para lo cual es necesario explicitar nuestra concepción del otro, el proyecto de transformación con el otro.

Un principio rector, ético y político, es el respeto al otro en tanto sujeto igual y diferente. Sujeto que si bien se haya condicionado por sus condiciones de existencia es potencialmente un sujeto transformador, de sí y de su entorno” (Stevenazzi Felipe, Algunas reflexiones pedagógicas en torno a la relación Universidad – Comunidad. Documento Interno Extensión Universitaria)

Se entiende la noción de “modelo pedagógico” como aquella que da cuenta del tipo de interrelación establecida entre los tres polos de la tríada didáctica: docente – estudiante – conocimiento o saber, y cómo los modos de esta interrelación determinan las formas que adquieren los tres procesos implícitos en todo acto educativo: enseñar, aprender, y formar. Los modelos pedagógicos centrados en *el enseñar* privilegian el eje profesor-saber, aquellos que se centran en *el aprender* privilegian el eje estudiante-saber; y los modelos centrados en *el formar* privilegian el eje docente-estudiante. (Gatti, Elsa (2000), Modelos Pedagógicos en la educación superior, en Revista “Temas y propuestas” N° 18, FCE – UBA, Buenos Aires.)

| Dimensión | Sub-dimensión | Indicador | Medios de verificación |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Epistemológica (interdisciplina y diálogo de saberes) | Construcción interdisciplinaria del objeto de conocimiento | Integración de disciplinas y saberes | Registro de encuentros entre estudiantes y docentes de las disciplinas participantes |
| | | | Marcos conceptuales registrados (actas de reuniones, proyectos, documentos, informes) |
| | | Modalidades de intervención interdisciplinar | Registros de análisis de la actividad del EFI |
| | | | Acciones implementadas a partir de una planificación en conjunto |
| | Construcción interdisciplinaria del problema de intervención | Disciplinas que participan de las prácticas en el territorio | Integración del equipo territorial |
| | | Acuerdos construidos (Interinstitucional, Programas plataforma, otros actores) | Registros de encuentros con los servicios universitarios. Documentos de acuerdos |
| | Relaciones de Saber-Poder | Integración de los saberes a la comprensión de los problemas. | Registro de diferentes técnicas utilizadas para la integración de saberes (¿De qué manera se intercambió conocimiento?) |

| Dimensión | Sub-dimensión | Indicador | Medios de verificación |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Articulación de las funciones universitarias | Enseñanza / investigación | Articulación de las funciones universitarias en la construcción de los problemas. | Registros de análisis de las intervenciones. |
| | | Articulación de las funciones universitarias en el abordaje de los problemas. | Informes de análisis de situaciones objeto de intervención. |
| | Investigación / extensión | Tipo de respuestas integrales a los problemas abordados. | Descripción de la articulación de funciones alcanzada en la práctica universitaria. (tabla) |
| | Enseñanza / investigación / extensión | Indicadores utilizados en la evaluación de las prácticas. | Sistema de evaluación implementado a los estudiantes. |
| | | | Evaluación docente |

| Dimensión | Sub-dimensión | Indicador | Medios de verificación | |
|------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación | Extrauniversitario | Participación de la población en la definición y priorización de los problemas objeto de intervención | Registro de los encuentros realizados con la población en la definición y priorización de los problemas. | |
| | | Involucramiento de la población en las prácticas integrales | Acciones implementadas a partir de una planificación en conjunto | Registro sobre el tipo de métodos y técnicas utilizadas en el trabajo con la población |
| | | | Cambios en la propuesta inicial a partir de la planificación conjunta | Registros de las técnicas utilizadas para evaluar los cambios |
| | | | Cambios generados en la construcción subjetiva de la realidad | Registro de evaluaciones realizadas con la población |
| | Intrauniversitario | Participación de estudiantes, docentes, egresados y funcionarios. | Participación en la elaboración de la propuesta | Registro de participantes (cantidad de participantes) |
| | | | Participación en la ejecución de la propuesta | |
| Participación en la evaluación de la propuesta | | | | |

| Dimensión | Sub-dimensión | Indicador | Medios de verificación |
|-----------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Dimensión pedagógica. | Modelos pedagógicos | | Registro docente de actividades desarrolladas. |
| | Aprendizaje Enseñanza Formación | Formas de enseñanza y aprendizaje desarrolladas. Participación de otros actores Objetivos y tipos de evaluación desarrollados. | Documento con la identificación de los actores incluidos |
| | Metodología de evaluación | Formas de evaluación. | Documento de evaluación |